

Journées d'études

IA, APC, Portfolio : repenser l'évaluation
dans l'enseignement supérieur

Vers des pratiques ancrées, outillées et éthiques



UBO
Université de Bretagne Occidentale

anr[®]



avec le soutien de

aipu
Association internationale
de pédagogie universitaire

27-28 novembre
2025

BREST

Atelier

Quelle place pour l'IA au sein des repères pour l'accompagnement à l'APC dans le supérieur ?

Aurélie Dupré, Université de Lille, Programme Avenir(s)-ESR

Marie Rynkowski, Université de Lille, Programme Avenir(s)-ESR



27 novembre 2025

UBO

Université de Bretagne Occidentale

Avec le soutien de

Association internationale
de pédagogie universitaire
aipu

anr®

FRANCE
2030

- S'approprier les repères pour situer une démarche d'approche par compétences (APC)
- Contribuer à l'évolution des repères dans une démarche d'amélioration continue
- Formaliser les enjeux de l'IA en lien avec une démarche APC (tant du point de vue des apports que des écueils)

PRÉSENTATION

Les repères Avenir(s) - ESR

Pourquoi les repères ?

Dès le lancement du programme AVENIR(s), l'équipe du volet ESR a été interpellée par des acteurs pédagogiques et institutionnels (relevant ou non de notre consortium) sur la nécessité d'éclairer, sur le plan pédagogique, la manière de mettre en œuvre une démarche APC.



Des repères pour



Capitaliser sur
l'expérience des
formations qui s'y
engagent



Dialoguer autour des
démarches possibles



Soutenir
l'engagement des
équipes
pédagogiques
impliquées



Se rassurer en
étayant ses choix



Afficher un état
d'avancement dans la
démarche APC

Pourquoi les repères ?

Les repères sont organisés autour de 4 domaines :

DOMAINE N°1

REPÈRES POUR UN TRAVAIL
COLLEGIAL SUR LE PROGRAMME
DE FORMATION



Consulter ces repères

DOMAINE N°2

REPÈRES POUR L'ELABORATION
DU REFERENTIEL DE
COMPETENCES DE LA
FORMATION



Consulter ces repères

<http://reperes.avenirs-esr.fr/>

DOMAINE N°3

REPÈRES POUR L'ORGANISATION
DU PROGRAMME DE FORMATION



Consulter ces repères

DOMAINE N°4

REPÈRES POUR LA MISE EN
ŒUVRE DES ACTIVITES
PEDAGOGIQUES



Consulter ces repères

Principes

- **La visée n'est ni prescriptive, ni évaluative** : l'objectif est de proposer un outil d'accompagnement pédagogique à la mise en œuvre de l'APC pour guider les choix.
- **L'identification n'est pas exhaustive** : ce sont de premiers repères qui ont émergé à ce stade de l'avancement des équipes.
- **Ces repères ne sont pas cumulatifs** : il ne s'agit en aucun cas de tous les remplir mais bien de choisir ceux qui semblent pertinents au regard des objectifs visés.
- **Les démarches sous-jacentes sont plurielles** : il n'y a pas un seul moyen d'atteindre l'un ou l'autre des repères (même si des conseils sont donnés au regard de l'expérience des terrains d'avenirs, il est possible de s'en écarter)
- **La pertinence de chaque repère restera toujours à apprécier selon les contextes**. Par exemple, des formations pourront considérer qu'elles ne sont « pas concernées » par l'un ou l'autre des repères.

Explicitation du repère :

L'identification de niveaux de développement (ou paliers de progression) permet de construire une progressivité dans le développement des compétences. Les niveaux de développement se définissent pour chaque compétence (et non globalement à l'échelle de la formation) car les trajectoires de développement ne sont en général pas les mêmes d'une compétence à une autre. Ils sont souvent associés à la mise en évidence d'apprentissages importants à ce niveau. Les niveaux de développement permettent aux étudiants d'identifier des jalons pour atteindre les niveaux d'exigence attendus pour chaque compétence. Sur des formations courtes (un an ou moins) il n'est pas toujours pertinent d'établir des niveaux de développement.

Principaux écueils dans la construction de trajectoires de développement d'une compétence :

- Considérer la progression essentiellement en termes de cumulation de connaissances. On s'éloigne alors d'une démarche APC.
- Ne pas utiliser de descripteurs de performance propres à la compétence :
Ex : Niveau 1 - Débutant ; Niveau 2 - intermédiaire ; Niveau 3 - Compétent
- Définir des niveaux qui ne sont pas appréciables et/ou qui ne font pas sens pour les étudiants :
Ex : « Compréhension en profondeur des différents champs »

Niveaux d'engagement sur ce repère :

Non engagé	Les niveaux de développement ne sont pas définis.
Initié	Des niveaux de développement ont été définis sur certaines compétences mais pas toutes.
Avancé	Des niveaux de développement ont été définis mais leur définition mérite d'être consolidée car les attendus ne sont pas toujours appréciables et observables.
Abouti	Les niveaux de développement attendus de chaque compétence ont été précisés et formulés en termes d'attendus appréciables et observables.

Travail évolutif

Cette première version est amenée à évoluer et à s'enrichir avec l'avancée des équipes engagées dans la démarche (et notamment celles identifiées au sein des réseaux Avenir(s)- volet ESR et des Nouveaux Coursus Universitaires).

En aucun cas, ces repères ne peuvent donc être vus comme exhaustifs

Il s'agit des repères ayant émergé de la démarche collaborative engagée, il peut y en avoir d'autres (par exemple de la valorisation de l'engagement étudiant, etc.).

DOMAINE n°2 – REPÈRES POUR L'ÉLABORATION DU RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES DE LA FORMATION

Le référentiel de compétences mobilisé par la formation est à joindre à l'envoi.

Repère 2.1 – Mise en évidence des savoir-agir complexes

Ces savoir-agir sont définis à partir d'activités que les diplômés seront capables de mener en autonomie à l'issue de leur formation et décrivent la vision du diplômé de la formation.

Non engagé

Les compétences du référentiel ne sont pas formulées en « savoir-agir complexes ».

Initié

Certaines compétences sont formulées en « savoir-agir » mais ce n'est pas structurant pour l'ensemble du référentiel.

Avancé

Le référentiel est structuré en « savoir agir complexes » mais certaines compétences sont problématiques.

Abouti

Le référentiel est structuré autour d'un nombre restreint de compétences qui sont formulées en « savoir-agir complexes ».

Commentaires :

Quelques principes de positionnement :

- Il n'est pas attendu qu'une formation coche tous les repères au plus haut niveau, bien au contraire
- Les formations peuvent ne pas se sentir concernées par un ou plusieurs repères
- Les positionnements sont à commenter et à étayer
- Il est possible d'ajouter un/plusieurs repère(s)

Repère 2.1 – Mise en évidence des savoir-agir complexes

Ces savoir-agir sont définis à partir d'activités que les diplômés seront capables de mener en autonomie à l'issue de leur formation et décrivent la vision du diplômé de la formation.

Non engagé

Les compétences du référentiel ne sont pas formulées en « savoir-agir complexes ».



Initié

Certaines compétences sont formulées en « savoir-agir » mais ce n'est pas structurant pour l'ensemble du référentiel.



Avancé

Le référentiel est structuré en « savoir agir complexes » mais certaines compétences sont problématiques.



Abouti

Le référentiel est structuré autour d'un nombre restreint de compétences qui sont formulées en « savoir-agir complexes ».



Commentaires :

La compétence 4 pose question.

Comment utiliser ces repères pour soutenir l'accompagnement pédagogique ?

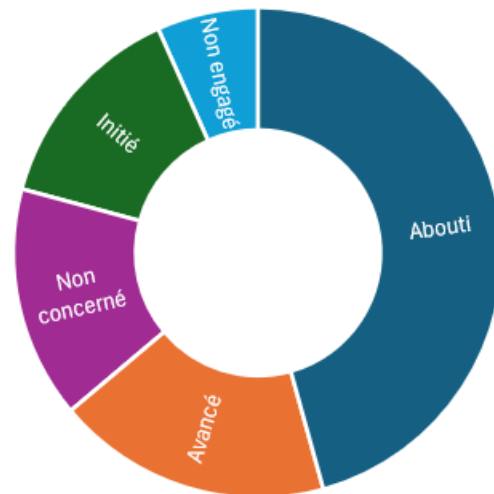
Usage global des différents niveaux

Le niveau « abouti » est le plus déclaré.

Le niveau « non engagé » reste marginal.

Le niveau « non concerné » est régulièrement utilisé

Répartition des niveaux atteints tous domaines confondus

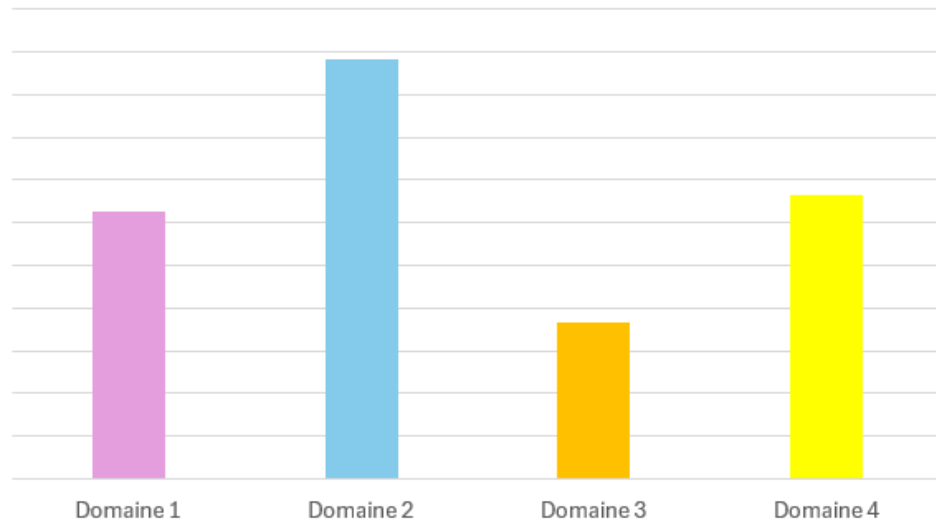


Sentiment d'avancement par domaine

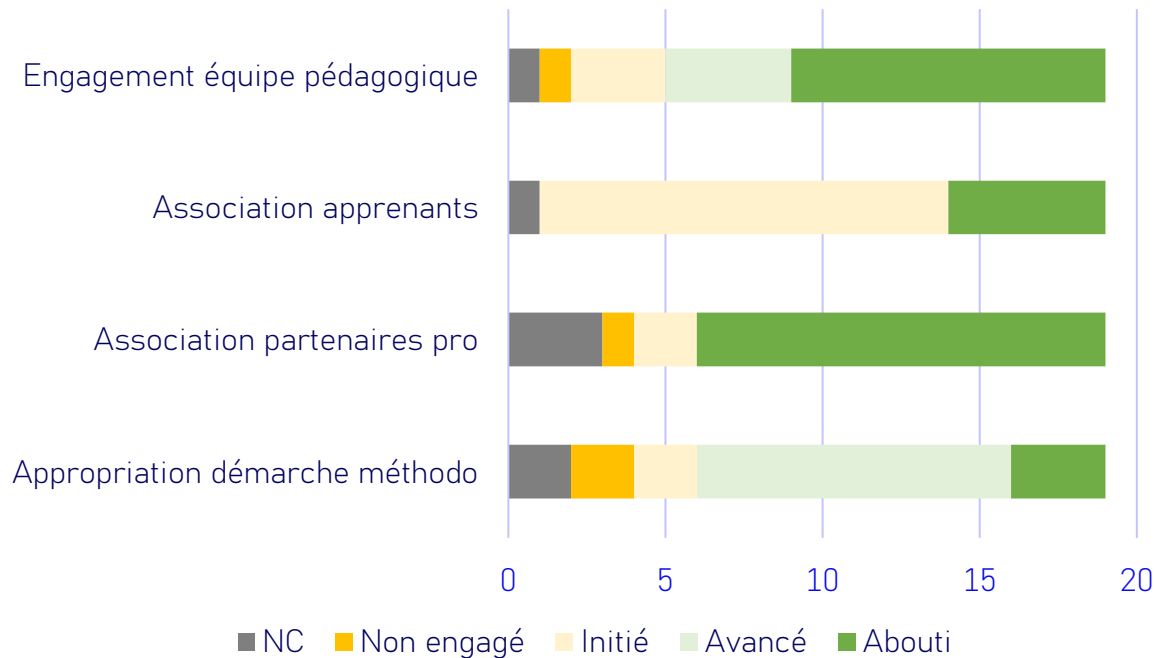
Le domaine 2 – Élaboration du référentiel de compétences – est celui pour lequel les formations se sentent le plus avancées

Le domaine 3 – Organisation du programme de formation – présente le score moyen le plus bas, est celui pour lequel les formations se sentent le moins avancées

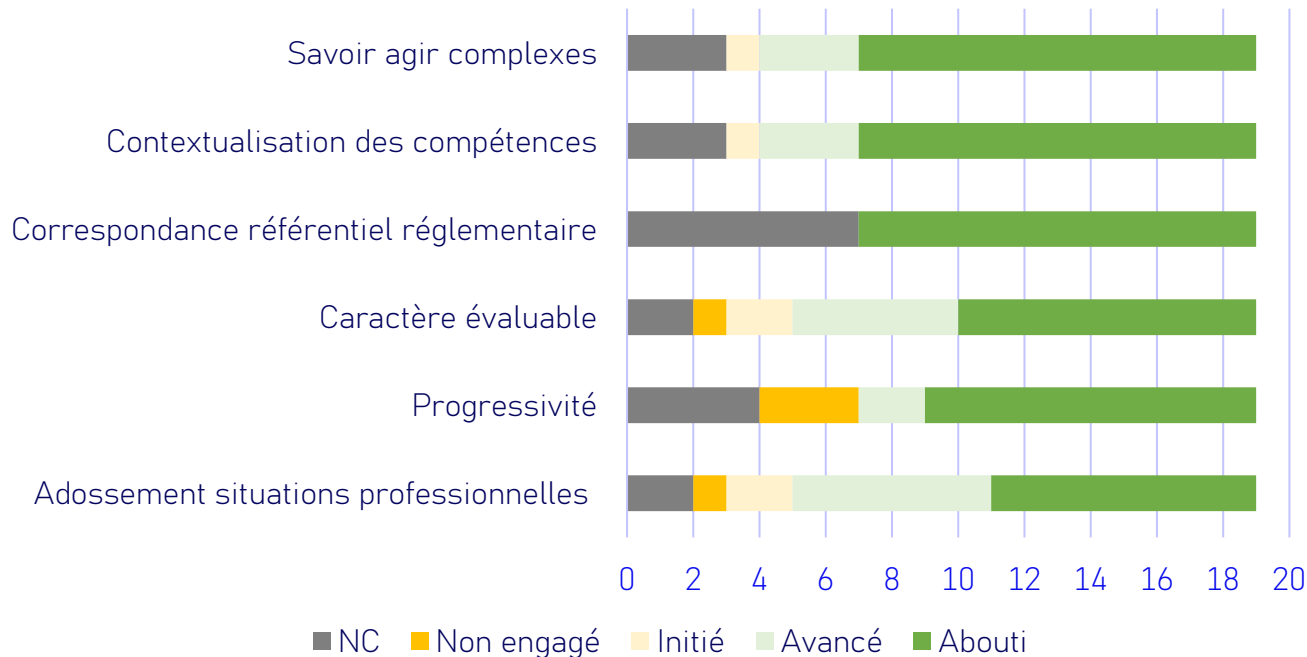
Score moyen par domaine



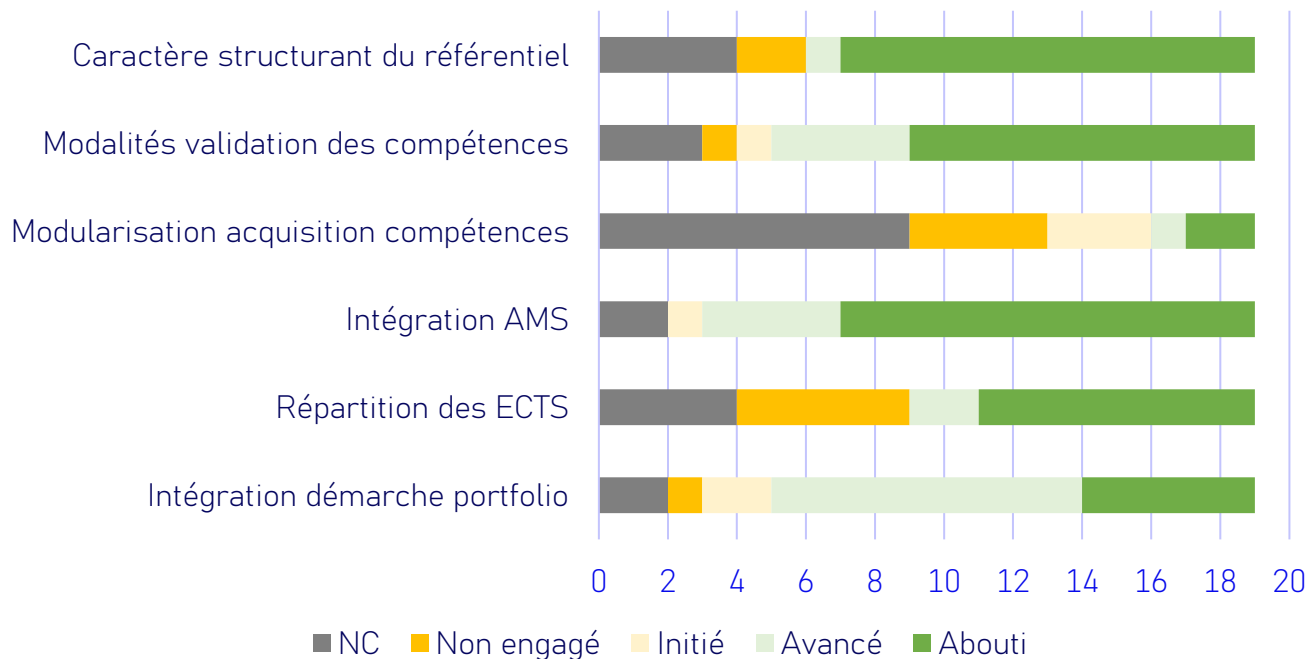
Domaine 1 : travail collégial sur le programme de formation



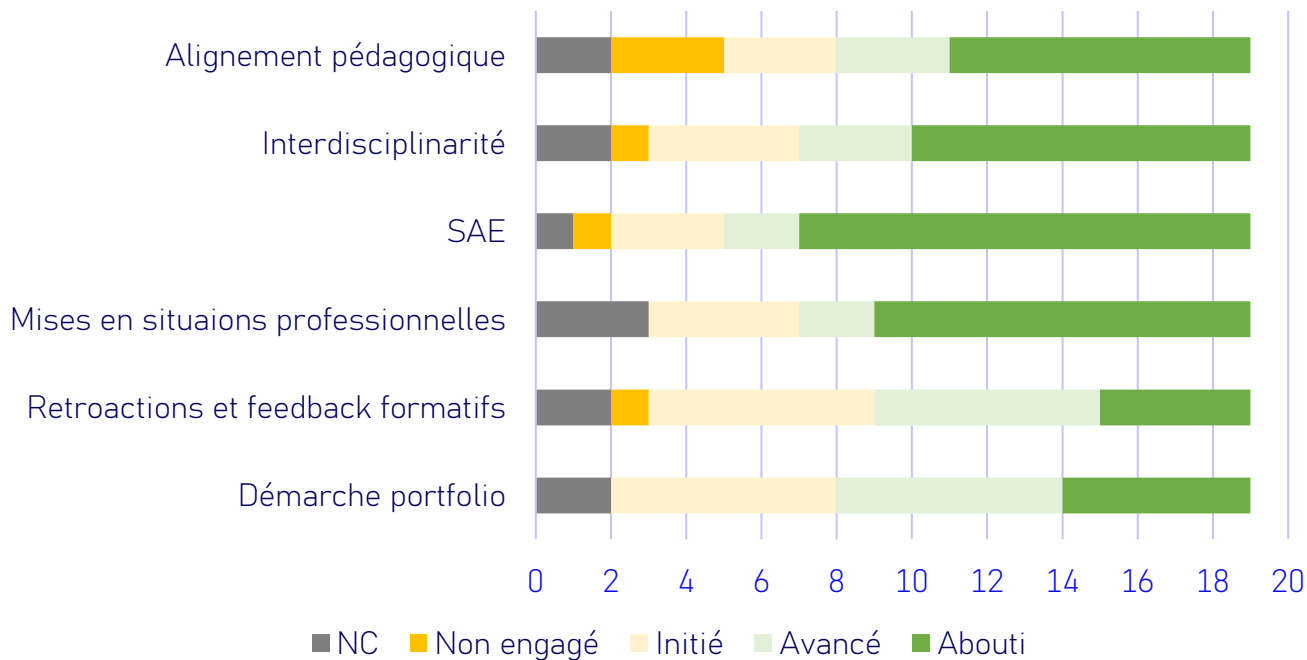
Domaine 2 : élaboration du référentiel de compétences de la formation



Domaine 3 : organisation du programme de formation




Domaine 4 : mise en œuvre des activités pédagogiques




Focus sur deux domaines

DOMAINE N°1

REPERES POUR UN TRAVAIL
COLLEGIAT SUR LE PROGRAMME
DE FORMATION 

[Consulter ces repères](#)

DOMAINE N°2

REPERES POUR L'ELABORATION
DU REFERENTIEL DE
COMPETENCES DE LA
FORMATION 

[Consulter ces repères](#)

DOMAINE N°3

REPERES POUR L'ORGANISATION
DU PROGRAMME DE FORMATION 

[Consulter ces repères](#)

DOMAINE N°4

REPERES POUR LA MISE EN
ŒUVRE DES ACTIVITES
PEDAGOGIQUES 

[Consulter ces repères](#)

TEMPS DE TRAVAIL N°1

Retour sur les repères

Activité

FAIRE ÉVOLUER LES REPÈRES

Un an après ...

Parcourez, relativement au domaine qui vous a été attribué, le répertoire de repères associé :

- les repères identifiés sont-ils (tous) pertinents ? voyez vous d'autres repères sur ce domaine ?
- les formulations vous semblent-elles claires ?
- voyez vous d'autres écueils que ceux identifiés ?
- que pensez vous des niveaux de progression ?
- ...

Activité

FAIRE ÉVOLUER LES REPÈRES

Cette activité a permis aux participants de questionner les repères et de préparer les questionnements de l'activité suivante.

Grâce aux participants, nous avons pu initier un travail de refonte que nous souhaitons ouvrir à toutes personnes souhaitant y participer.

Dans ce cadre, nous avons pu voir émerger des axes qui seront à creuser notamment :

- reformuler, réorganiser certains domaines et repères
- repenser les niveaux des repères
- dissocier Alignement pédagogique et approche programme
- challenger le repère 4.6 Démarche portfolio : axer sur la réflexivité

TEMPS DE TRAVAIL N°2

Faire du lien avec l'IA

Activité

INTÉGRER L'IA

Selon vous, comment l'IA pourrait intervenir sur le domaine qui vous a été attribué, tant du point de vue des apports que des écueils ?

Plus précisément :

- Comment, dans la construction d'un référentiel de compétences, penser les enjeux des IA ?
- Comment l'APC peut, du point de vue des pratiques pédagogiques, être une réponse aux enjeux posés par l'IA ?

Activité

INTÉGRER L'IA

On note que, selon les participants à l'atelier, les écueils (standardisation des productions et rédaction par les IA et non plus par les étudiants) liés à la démarche APC sont moins nombreux que les atouts de la démarche pour répondre à la question de l'IA dans l'ESR.

Concernant les enjeux, l'intégration de l'IA dans la démarche APC pose question, non pas sur sa légitimité mais sur la manière de l'intégrer.

Enfin, les apports de l'IA dans l'APC sont nombreux mais toujours dans une démarche d'accompagnement et non de production.

POUR CONCLURE

Synthèse de l'atelier

Quelques pistes :

- Utiliser l'IA pour analyser, à partir des repères, des programmes de formation en APC
- Utiliser l'IA pour appuyer les tâches de l'équipe pédagogique (suggestion de prompts, points de vigilance, ...)
- Envisager la démarche APC comme réponse aux enjeux pédagogiques posés par l'IA dans les pratiques d'enseignement dans le supérieur

**Nous contacter afin
de poursuivre le travail
sur les repères**



Aurelie.dupré@univ-lille.fr

Marie.rynkowski@univ-lille.fr